

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE - ESAME DI STATO I CICLO 23/24

PROVA SCRITTA DI ITALIANO

RUBRICA DI VALUTAZIONE TRACCIA A (TESTO NARRATIVO)

Indicatori	Livelli	punti
Situazione comunicativa (contesto, tematica, scopo, destinatario)	Le indicazioni della consegna sono: in gran parte disattese rispettate solo nei punti essenziali in gran parte rispettate rispettate in ogni punto	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Sviluppo della traccia (contenuti, rielaborazione personale)	La narrazione è sviluppata in modo: limitato e semplicistico essenziale e schematico completo e personale ampio e coinvolgente	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Organizzazione del testo (struttura narrativa)	La struttura narrativa è: frammentaria semplice, ma lineare bilanciata e funzionale articolata ed efficace	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Correttezza linguistica (ortografia, coesione, morfosintassi)	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta: frequenti e gravi errori alcuni errori, anche gravi errori saltuari e non gravi un andamento sempre scorrevole e corretto	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Linguaggio e stile (uso del lessico espressivo)	Il lessico è in gran parte: povero e ripetitivo generico e poco espressivo appropriato ed efficace preciso, ricco e vario	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>

Punteggio			≤ 10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto		5	6			7			8		9		10

RUBRICA DI VALUTAZIONE TRACCIA B (TESTO ARGOMENTATIVO)			
Indicatori	Livelli		punti
Aderenza al tema (Tesi, argomenti, riferimenti)	Le indicazioni della consegna sono:	in gran parte disattese rispettate solo nei punti essenziali in gran parte rispettate rispettate in ogni punto	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Efficacia delle argomentazioni (contenuti, elaborazione personale)	La tesi è sostenuta in modo:	limitato e semplicistico essenziale e schematico completo ed elaborato ampio e coinvolgente	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Architettura del testo (sviluppo, connettivi)	La struttura del testo è:	frammentaria e incompleta semplice, ma lineare evidente e organizzata articolata ed efficace	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Correttezza linguistica (ortografia, coesione, morfosintassi)	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	frequenti e gravi errori alcuni errori, anche gravi errori saltuari e non gravi un andamento sempre scorrevole e corretto	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Linguaggio e stile (uso di lessico)	Il lessico è in gran parte:	povero e ripetitivo generico e poco espressivo appropriato e piuttosto efficace ricco ed espressivo	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>

Punteggio			≤ 10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto		5		6			7		8		9		10

RUBRICA DI VALUTAZIONE TRACCIA C (COMPRENSIONE E SINTESI DI UN TESTO)			
Indicatori	Livelli		punti
Comprensione del testo (senso globale, scopo)	Le informazioni del testo fornito sono:	in gran parte non rilevate rilevate solo negli aspetti fondamentali in gran parte rilevate rilevate in ogni aspetto	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Analisi del contenuto (gerarchia delle informazioni, significato puntuale)	L'approfondimento dell'analisi è:	limitato e approssimativo essenziale e sommario esteso e puntuale esauriente e critico	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Riformulazione (elaborazione personale, coerenza)	La riscrittura del testo è:	solo abbozzata completa, ma imprecisa ampia e accurata profonda e rielaborata	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Correttezza linguistica (ortografia, coesione, morfosintassi)	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	frequenti e gravi errori alcuni errori, anche gravi errori saltuari e non gravi un andamento sempre scorrevole e corretto	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Linguaggio e Stile (uso di lessico espressivo)	Il lessico è in gran parte:	povero e ripetitivo generico e poco funzionale appropriato e funzionale preciso, ricco e vario	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>

Punteggio			≤ 10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto		5		6		7		8		9		10	

PROVA ORALE

La prova orale deve accertare il livello di padronanza degli obiettivi e dei traguardi di competenza previsti dalle Indicazioni Nazionali come declinati nel Curricolo di Istituto e nella programmazione specifica dei consigli di classe. In particolare durante il colloquio si devono accertare:

- le capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico tra le discipline;
- il livello di padronanza delle competenze nelle lingue straniere e delle competenze di educazione civica

indicatore	5	6	7	8	9	10
Chiarezza espositiva	Il/la candidato/a nel corso del colloquio si è espresso/a in modo poco adeguato	Il/la candidato/a nel corso del colloquio si è espresso/a in forma molto semplice	Il/la candidato/a nel corso del colloquio si è espresso/a in forma semplice e/ma chiara	Il/la candidato/a nel corso del colloquio si è espresso/a con un linguaggio specifico	Il/la candidato/a nel corso del colloquio si è espresso/a con un linguaggio appropriato e vario	Il/la candidato/a nel corso del colloquio si è espresso/a con un linguaggio appropriato ed efficace
Contenuti	Ha mostrato conoscenze limitate	Ha mostrato conoscenze di base	Ha mostrato conoscenze e abilità disciplinari di base	Ha mostrato competenze disciplinari e interdisciplinari	Ha mostrato con sicurezza competenze disciplinari e interdisciplinari	Ha mostrato con originalità e sicurezza competenze disciplinari, interdisciplinari
Capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico tra le discipline	Solo con l'aiuto degli insegnanti e in modo parziale ha collegato gli argomenti scelti ai diversi saperi e ha formulato argomentazioni deboli	Ha collegato gli argomenti scelti ai diversi saperi con l'aiuto degli insegnanti e ha formulato semplici argomentazioni personali solo in	Ha collegato autonomamente gli argomenti scelti ai diversi saperi e ha formulato semplici argomentazioni personali	Ha collegato gli argomenti scelti, in autonomia e correttamente e ha formulato argomentazioni personali e riflessioni critiche	Ha collegato gli argomenti scelti ai diversi saperi in modo approfondito/ in modo personale e ha formulato articolate argomentazioni e riflessioni critiche e	Ha collegato gli argomenti scelti ai diversi saperi interagendo con la commissione con argomentazioni e apporti personali/ contestualizzando

		relazione a specifici argomenti			personali	le tematiche trattate/ offrendo una visione critica dei temi trattati
Capacità espressiva e padronanza lessicale riguardo alle Lingue Straniere	Si è espresso/a in maniera parziale e frammentaria, anche rispetto ad argomenti di civiltà, con diverse incertezze nell'uso del lessico, delle strutture, delle funzioni linguistiche e/o della pronuncia.	Si è espresso/a in modo sufficientemente adeguato, anche rispetto ad argomenti di civiltà, con qualche incertezza nell'uso del lessico, delle strutture, delle funzioni linguistiche e/o della pronuncia.	Si è espresso/a in maniera discreta, anche rispetto ad argomenti di civiltà, con qualche incertezza nell'uso del lessico, delle strutture e delle funzioni linguistiche. La pronuncia è complessivamente corretta.	Si è espresso/a in maniera più che adeguata al registro e alle situazioni anche rispetto ad argomenti di civiltà, utilizzando un lessico, strutture e funzioni in maniera generalmente sicura e con poche esitazioni. Buona anche la pronuncia.	Si è espresso/a con sicurezza, anche rispetto ad argomenti di civiltà, utilizzando un lessico più che adeguato alle situazioni e funzioni linguistiche appropriate. Molto buona anche la pronuncia	Si è espresso/a con disinvoltura, anche rispetto ad argomenti di civiltà, utilizzando un lessico ricco e funzioni linguistiche appropriate. La pronuncia è chiara e comprensibile.

Voto: punteggio finale ottenuto /4

Ogni indicatore della griglia è declinato da 7 descrittori che rendono conto di livelli crescenti di padronanza.

Ogni indicatore è riportato su una scala decimale di punti dal 5 al 10.

La somma dei punteggi ottenuti per ogni indicatore va divisa per 4.

Il voto finale del colloquio è sempre un numero intero, mentre la griglia restituisce punteggi che potrebbero dare una media con numeri decimali.

Il voto è il risultato valutativo come scelta della Commissione, arrotondato per eccesso o per difetto al numero intero.

Candidati con disabilità

Alunni DA (ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104)

Per lo svolgimento dell'esame la sottocommissione predispone, se necessario, sulla base del PEI, prove differenziate.

Le alunne e gli alunni con disabilità certificata sostengono le prove d'esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico, o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove.

Le prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma finale.

Ai candidati con disabilità che non si presentano all'esame di Stato viene rilasciato un attestato di credito formativo.

Candidati con disturbi specifici di apprendimento

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA) lo svolgimento dell'esame è coerente con il PDP predisposto dal Consiglio di classe.

Per l'effettuazione delle prove scritte la commissione può riservare alle alunne e agli alunni con DSA tempi più lunghi di quelli ordinari. Può, altresì, consentire l'utilizzazione di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano stati previsti dal piano didattico personalizzato, siano già stati utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame di Stato.

Per ciò che attiene alla correzione dell'elaborato di Italiano, si procederà alla valutazione del Contenuto e non della Forma, così da non tener conto di un eventuale e possibile scorrettezza ortografica.

Candidati BES

Per le situazioni di alunni con altri bisogni educativi speciali, non compresi nelle categorie di cui alla legge 8 ottobre 2010, n. 170 e alla legge 5 febbraio 1992, n. 104, formalmente individuate dal consiglio di classe, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti per le prove in corso d'anno.

RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA			
OBIETTIVI	INDICATORI/AMBITI	LIVELLI di PRESTAZIONE	PUNTI
CONOSCENZE ELEMENTI SPECIFICI DELLA DISCIPLINA	<ul style="list-style-type: none"> • Spazio e figure • Numeri • Relazioni e funzioni • Dati e previsioni • Conoscenze in ambito scientifico 	Parziali e frammentarie	0,25
		Essenziali	0,5
		Complete	1
		Soddisfacenti	1,5
		Complete ed approfondite	2
		Complete ed esaustive	2,5
APPLICAZIONE DI REGOLE E PROCEDIMENTI NELLA RISOLUZIONE DI SITUAZIONI PROBLEMATICHE E CORRETTEZZA DEI CALCOLI	<ul style="list-style-type: none"> • Risolvere equazioni di 1° grado e verificarne la soluzione • Formalizzare, anche in modi diversi, la situazione di un problema allo scopo di elaborare una possibile procedura risolutiva. • Saper risolvere problemi di geometria solida. 	Incompleta	0,25
		Incerta, parziale	0,5
		Sostanzialmente corretta	1
		Lievi imprecisioni di calcolo/applicazione	1,5
		Corretta	2
		Consapevole, precisa, autonoma	2,5
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Risoluzione parziale o completa dei quesiti della prova d'esame 	Svolto parzialmente	0,25
		Svolto in modo essenziale	0,5
		Svolto in modo sostanzialmente corretto (almeno la metà di quesiti proposti)	1
		Svolto completamente (almeno i $\frac{3}{4}$ dei quesiti proposti)	1,5
		Svolto in modo completo	2
		Svolto in modo completo e accurato	2,5
ANALIZZARE, INTERPRETARE DATI, SVILUPPANDO DEDUZIONI E RAGIONAMENTI, UTILIZZANDO RAPPRESENTAZIONI	<ul style="list-style-type: none"> • Riconoscere, applicare e interpretare una relazione tra variabili, e formalizzarla attraverso una funzione matematica. • Rappresentare sul piano cartesiano il grafico di una funzione 	Incompleto	0,25
		Essenziale	0,5
		Con qualche incertezza.	1
		Sostanzialmente corretto	1,5
		corretto	2
		Preciso e accurato	2,5
VALUTAZIONE	Somma dei quattro livelli rilevati approssimata all'unità		____ / 10

Firme:

Candidati con disabilità

Alunni DA (ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104)

Per lo svolgimento della prova d'esame la sottocommissione predispone, se necessario, sulla base del PEI, prove differenziate.

Le alunne e gli alunni con disabilità certificata sostengono le prove d'esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico, o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove.

Le prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma finale.

Ai candidati con disabilità che non si presentano all'esame di Stato viene rilasciato un attestato di credito formativo.

Candidati con disturbi specifici di apprendimento

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA) lo svolgimento dell'esame è coerente con il PDP predisposto dal Consiglio di classe.

Per l'effettuazione delle prove scritte la commissione può riservare alle alunne e agli alunni con DSA tempi più lunghi di quelli ordinari. Può, altresì, consentire l'utilizzo di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano stati previsti dal piano didattico personalizzato, siano già stati utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame di Stato.

Per ciò che attiene alla correzione dell'elaborato di Matematica, per gli alunni con discalculia, non si procederà alla valutazione della correttezza del calcolo e la precisione e l'ordine dell'esecuzione.

Candidati BES

Per le situazioni di alunni con altri bisogni educativi speciali, non compresi nelle categorie di cui alla legge 8 ottobre 2010, n. 170 e alla legge 5 febbraio 1992, n. 104, formalmente individuate dal consiglio di classe, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi previsti per le prove in corso d'anno.

RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI INGLESE E FRANCESE

La valutazione della prova è complessiva e in linea con il PTOF e le indicazioni del DM 741/2017

CLASSE TERZA SEZ.

CANDIDATA/O

TIPOLOGIA SCELTA DAL CANDIDATO

☐ Questionario di comprensione di un testo ☐ completamento, riscrittura o trasformazione di un testo ☐ elaborazione di un dialogo ☐ lettera o e-mail personale ☐ sintesi di un testo

LINGUA INGLESE

PUNTEGGIO	VOTO
46-50	10
41-45	9
36-40	8
31-35	7
26-30	6
0-25	5

LINGUA FRANCESE

PUNTEGGIO	VOTO
46-50	10
41-45	9
36-40	8
31-35	7
26-30	6
0-25	5

VOTO UNICO:

LA SOTTOCOMMISSIONE

[illegible]

